四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

綱目續麟卷十十一

詳校官檢討臣劉錫五

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官中書臣朱　鈐

校對官學正臣周　鋐

謄録監生臣沈應鱗

綱目續麟卷十

宜春張自勲撰

癸亥哀皇帝興寧元年秦甘露五燕建熙四年

涼張天錫弑其君玄靚而自立

考證自立當作代之

分註張玄靚庶母郭氏以張天錫專政與大臣謀誅之事泄天錫殺之遂弑玄靚自稱涼州牧西平公時年十六遣司馬奉章詣建康請命

據分註當作自立考證不必從○按代者以此易彼之名平時授受可也玄靚未死而天錫弒之非自立而何

甲子　二年秦甘露六燕建熈五年○涼西平悼公張天錫一年

分註西平悼公四字宜删○按本傳天錫無謚稱悼公者玄靚也傳云玄靚在位四年孝武賜謚曰敬悼公分註以冠天錫誤

乙丑　三年秦建元元燕建熈六年　三月帝崩琅邪王奕即位

分註帝崩無嗣皇太后詔以奕承大統

按奕始封東海王咸康八年繼立為琅邪王升平五年此書琅邪王即位而前不書奕為琅邪王則琅邪王何以有奕今且即位邪法當于哀帝即位下升平五年琅邪王丕即位是為哀帝特書更立東海王奕為琅邪王以正其始此非無事義者凡例註云自武帝元朔以後封王無事義者皆不書綱目不書疑漏

秋七月會稽王昱為琅邪王

考證謹按凡例更立曰更立是時昱固讓不受稱會稽王故當補書固讓不受以著其實曰更立會稽王昱為琅邪王固讓不受

當作固辭不受考證可從○據後書迎昱即位仍稱會稽王簡文帝咸安元年桓温廢帝為東海王迎會稽王昱入即位是昱未為琅邪王也未為琅邪不書不受則若已為者前後書法便自矛盾且上不書立下不書辭則會稽之為琅邪果孰為之尤與凡例不合固當補書

戊辰帝奕太和三年秦建元四燕建熙九年加大司馬温殊禮

考異據凡例當書大司馬温自加殊禮

書法殊禮何位諸侯王上也莽操皆書位諸侯王上此其止稱殊禮何略之也然莽書升宰衡

位諸侯王上至操則以魏公操進位諸侯王上書是自進矣溫雖略稱殊禮而書曰加大司馬溫盖命猶上出也又愈于操矣終綱目書殊禮十

當從考異書自加殊禮○按溫素蓄不臣之志觀其慕王敦之為人溫常行經王敦墓望之曰可人可人嘗撫枕歎曰男子不能流芳百世亦當遺臭萬年至咸安元年咸安元年當作太和六年未經刊正姑從舊遂廢帝奕為東海王此與莽操何異特晉室有人未副所望耳咸安二年簡文帝不豫遺詔溫依周公居攝故事又曰少子可輔者輔之如不可君自取之侍中王坦之持詔入帝前毀之改曰家國事一稟大司馬如諸葛

武侯王丞相故事温初望簡文臨終禪位不爾便當居攝既失望與弟沖書曰遺詔使吾依武侯王公故事耳故當書自以正其罪書法謂命猶上出謬甚

庚午五年秦建元六燕建熙十一年○是歲燕亡大一小二凡三僭國二月袁真死子瑾代領其衆燕秦皆遣兵助之夏四月大司馬温遣兵擊破之

考異據四年書袁真叛此擊字當作討

書法袁氏書叛矣此其不書討何真之叛温激之也綱目罪首禍故謝尚激張遇之叛則尚不書討而書攻桓温激袁氏之叛則温不書討而書擊

代當作復義與峻弟逸同餘從書法考異可删

九月秦王猛入晉陽冬十月及燕慕容評戰于潞川敗之遂圍鄴

分註秦兵入晉陽評屯潞川猛進兵與相持遣將軍徐成覘燕軍期以日中及昏而返猛將斬之鄧羌曰成羌郡將也願與效戰以贖罪猛弗許羌怒還營嚴鼓勒兵將攻猛猛赦之羌詣猛謝猛執其手曰吾試將軍耳將軍于郡將尚爾況國家乎○猛望燕兵之衆謂鄧羌曰今日非將軍不能破勍敵將軍勉之羌曰若能以司隸見與者公勿以為憂猛曰此非吾所及也必以安定太守萬戶侯相處羌不悅而退俄而兵交猛召羌羌寢弗應猛馳就許之羌乃大飲帳中與張蚝徐成等馳赴

燕陳燕兵大敗評單騎走還鄴○崔鴻曰鄧羌請郡將以撓法徇私也勒兵欲攻王猛無上也臨戰豫求司隸要君也有此三者罪孰大焉猛能容其所短收其所長若馴猛虎馭悍馬以成大功采對采非無以下

體猛之謂矣

猛非真能容人者其處鄧羌特以大功垂成迫于不獲已耳豈誠樂與為善如詩咏對非者哉觀慕容垂入秦猛忌其雄略始請殺之繼而間之卒使垂父子不安于秦初秦王堅有圖燕之志憚垂不敢發及聞垂至大喜郊迎執手曰當與卿共定天下猛惡垂雄略勸堅殺之堅不從以為冠軍將軍及猛伐燕引垂子令為叅軍乃詐為垂使者謂令曰吾已

東還汝可為計令遂奔燕猛表令叛狀垂懼所稱無而出走及藍田為追騎所獲堅待之如舊以下體又安在乎温公以此稱孟嘗見周顯王四十八年崔鴻以是美王猛皆據其事迹而未察其用心非定論也

辛未 太宗簡文皇帝咸安元年秦建元七年

考異 提要帝下註昱字按歲年例君名註曰即位在今年內者用之則此當大書昱字然改元例曰凡中歲改元關義理得失者以前為正而註所改于下據此年十一月桓温廢帝奕立簡文則此當大書六年分註太宗簡文皇帝昱咸安元年而明年歲首大書太宗簡文皇帝咸安二年也

考證 當補書六年分註簡文皇帝咸安元年○謹按是歲實帝奕太和六年也十一月桓温構

辯廢帝立會稽王昱是為簡文帝令諸本于歲首即去太和之年大書簡文之號則是于帝奕在位之日已追廢之矣通鑑舊文以後為正者欲從簡便耳凡例曰漢建安二十五年十月魏始稱帝改元黄初通鑑于是年之首即書黄初非惟失其事實而于君臣之義所害尤大今當正之夫以太和咸安而不正則是遂桓温之非傷人倫之教豈立言之本意哉故當改書六年于歲首而分註簡文謚年于其下云

當分註晉太和六年簡文帝昱咸安元年考異考證謂當大書六年特泥綱目以正統予晉不必從

春正月大司馬温拔壽春獲袁瑾斬之

考異 斬當作誅

據五年書擊不書討則此條斬字亦不必作誅

壬申 二年 秦建元八年 秋七月帝崩太子昌明即位

考證 下當補書立子昌明為皇太子○謹按簡文有疾名大司馬入輔不至詔立皇子昌明為皇太子生十年矣帝崩王彪之正色謂羣臣曰天子崩太子代立何容得異朝議乃定太子昌明即位太子立于簡文在位之日故當補書以正孝武之始

分註 帝不豫急名大司馬溫入輔一日一夜發四詔溫辭不至詔立皇子昌明為皇太子生十年矣遺詔溫依周公居攝故事又曰少子可輔者輔之如不可君自取之侍中王坦之持詔入于帝

前毀之帝曰天下儻來之運卿何所嫌坦之曰天下宣元之天下陛下何得專之帝乃使改詔曰家國事一稟大司馬如諸葛武侯王丞相故事是日帝崩羣臣曰當稟大司馬處分王彪之正色曰天子崩太子代立大司馬何容得異朝議乃定太子即位太后欲令溫居攝彪之曰此異常大事大司馬必當固讓使萬幾停滯稽廢山陵未敢奉令事遂不行溫望簡文臨終禪位不爾便當居攝既不副所望與弟沖書曰遺詔使吾依武侯王公故事耳疑王坦之謝安所為心銜之

當書秋七月立子昌明為太子是月帝崩太子昌明即位皇字可刪 太子諱曜昌明其字也先是帝母李太后夢神人謂之曰汝生子以昌明為字合于晉祚盡昌明之讖簡文為之流涕

○或曰聃為太子不書 聃康帝子

詳建元二年此何以書聃非昌明比也康帝雖崩丕奕成帝子尚存未為無君乃若簡文外有彊臣方圖篡立分註溫望簡文臨終禪位不爾便當居攝朝議既定太子即位溫失望不先書立某為太子以正其始則司馬氏之天下安知其為晉邪為桓邪故特書立子某為太子者扶晉系于將絕杜邪謀于方熾也此剝之上九所以為復之初元王彪之所謂天子崩太子代立大司馬何容得異意已見此豈聃所可例論哉○按帝前聞熒惑守舍方甚惡之語

郗超曰修短固所不計得無復有近日事邪謂廢奕立巳又誦庾闡詩詩云志士痛朝危忠臣憂主辱泣下沾襟由此觀之帝之初詔非真欲爾也特為此以激諸臣耳桓温在外近臣必不敢取帝舍近臣而獨與温則近臣亦必不從而孝武之位安若泰山矣此固簡文之深意為當日諸臣所未窺者使誠有禪位之心則一日四詔豈無密語可授温乃望之而復辭不至邪且帝雖受立于温未嘗以得國為喜觀即位之初温欲陳述本意

帝惟泣下温竟不能言而出及温固請誅晞武寧王晞好習

武事温忌之表免其官有司承温旨請誅晞帝詔曰悲惋惶怛非所忍聞帝又曰若晉祚

靈長宜奉行前詔如大運去矣請避賢路欲禪位者

顧能惴惴以晉祚為心邪所云儻來之運蓋明示已

為温所立温亦欲得而居之爾在當時或以為帝之

亂命勳則以是為深于託孤者也至改詔必謂如武

侯故事温益凛凛不敢有異志矣雖然方帝崩之時

羣臣請須大司馬處分倘非彪之正色數語帝又何

以自觧于後世哉

癸酉烈宗孝武皇帝寧康元年秦建元九年秋七月大司馬温卒

分註初温疾篤諷朝廷求九錫屢使人趣之謝安王坦之故緩其事使袁宏具草宏以示王彪之彪之歎其文辭之美因曰卿固大才安可以此示人安見其草輒改之由是歴旬不就

書法綱目卒蜀漢及晉諸臣無不書姓者此其不書何削之也自蜀漢及晉卒不書姓者大司馬温一人而已矣

發明桓温之卒既書其官乃不書其爵又削其姓何哉温在晉誠為跋扈然使為操為懿一以

無道行之則亦何難之有惟溫尚能稍知顧忌故雖垂涎晉鼎終莫染指是以綱目權其輕重寓諸書法之間予之而不盡予故止書其官貶之而不盡貶故僅去其爵至于名而不氏又以著其強大之實若莽卓然不問可知其為溫也噫此綱目之所以為綱目也與

當書晉桓溫死○或曰溫雖跋扈未簒位也何以書死勲按溫之未簒非其本心觀其望禪位而以武侯王公為嘆可見特為諸臣所尼耳本傳云溫志在簒奪事未成而死使非謝安王彪之等左右維持溫豈復以司馬終哉觀晉史以溫與王敦並傳敦書死而列于四夷之後且謂斧鉞之所宜加

人神之所同棄見史臣論故當書死以正其罪必待成事而後誅則亂臣賊子逃于鈇鉞者多矣況海西既廢太和六年温廢帝奕為東海王復降為海西縣公温已久非晉臣哉綱目猶以大司馬冠之是温生不能欺當時是年二月温來朝都下恟恟皆云欲誅王謝因移晉祚死可以欺後世所稱誅意之法安在乎書法發明不知此義徒以去姓為貶夫姓人之所同也孟子云諱名不諱姓何關輕重而乃出此哉其為傅會明矣

丙子太元元年秦建元十二年○是歲凉代皆亡僭國一秋七月秦遣兵擊凉州八月敗其兵凉將掌據死之張天錫降

考證降當作降秦

當書秋不書月非一月也故畧 秦遣兵擊凉州其將掌據死之張天錫出降考證不必從○春秋之義書其重者秦晉戰于韓書獲晉侯見魯僖公十五年而不言師敗績君重于師也天錫出降敗可知矣雖掌據死節猶不足書况其兵乎按十一年西燕殺秦主丕丞相王永等死綱目不書永死止書丕奔擊殺之亦一證

也綱目敗其兵三字贅甚

丁丑二年秦建元十三年春高句麗新羅西南夷皆遣使朝貢于秦

此條可刪○按外國相朝常事耳何以書為或曰著秦之彊也莫彊于滅燕降涼分代為二綱目悉書于册其彊極矣奚俟列叙諸國之貢然後見哉或又曰紀其盛也夫尊周攘楚春秋之教晉方苦其強盛而復大書以張之豈垂訓之義乎況晉編而詳秦事夏

書而録方貢不尤喧客奪主有失義例也邪六年東

夷西域六十二國朝貢于秦皆可删

散騎常侍王彪之卒

分註初謝安欲增修宮室彪之曰中興之初即東府為宮殊為儉陋蘇峻之亂成帝止蘭臺都坐不蔽風雨是以更營新宮比之漢魏則為儉比之初過江則為侈矣今寇敵方彊豈可大興功役勞擾百姓邪安曰宮室弊陋後世謂人無能彪之曰凡任天下之重者當保國寧家緝熙政事乃以修宮室為能邪安不能奪故終彪之之世無所營造

分註當書謚曰簡○按凡例云諸臣之卒賢者曰某

官其爵姓名卒而註其謚又崩葬例註云非賢者則虚美之辭亦無所取故不復書以彪之之賢而不書謚將以為虚美而削之與勲謂當簡文孝武之際非彪之正色數語晉幾為桓氏矣咸安二年簡文帝崩羣臣曰當須大司馬處分彪之正色曰天子崩太子代立大司馬何容得異朝議乃定如彪之者殆所稱託孤寄命臨大節而不可奪者也且以王坦之之卒而得書謚寧康元年桓温來朝帝令坦之與謝安迎于新亭時都下恟恟云欲誅王謝坦之甚懼温既至大陳兵衛延見朝士坦之流汗沾衣倒執手版三年卒分註謚曰獻况于彪之而

可畧哉故當補註

臨海太守郗超卒

分註 初超黨于桓氏以父愔忠于王室不令知之及病甚出一箱書授門生曰公年尊我死之後若以哀惋害寢食者可呈此不爾即焚之超卒愔果成疾門生呈箱皆與桓温往反密計愔大怒曰小子死已晚矣遂不復哭

書法 太守卒不書書超卒何著愔忠也終綱目卒太守四皆予之也惟郗超非予辭

發明 超本不足録而特卒之者著其黨于桓氏之罪也然則何以書官超處其父哀惋成疾故暴其身後之惡以止之志亦可哀故特憫而存之

當直書晉郗超死去臨海太守四字○按春秋之義誅亂討賊尤嚴于其黨超黨于桓氏廢立之謀超首發之本傳云温懷不軌超為之謀及克壽春超謂温曰明公不為伊霍之舉無以立大威權鎮壓四海温遂與定議超始謀也無超則無温無温則帝奕不至于廢故當以首惡罪超其父亦且曰死已晚矣故當書死以著其背父黨惡之罪書法謂著愔忠故得書卒豈知郗超之死固不可不特書者哉按朱子與趙訥齋書云稽古錄中書亂亡事時或不著其用事人姓名無以示懲而作戒此亦大眼目不可不明著其人與其交黨之尤用力者使其遺臭無窮為萬世之明鑒勳故推本朱子意為書

（郗超如此）又云惟郗超非予辭勳謂既非予之何不削以示貶況臨海太守尤超所未拜者邪（本傳云除散騎常侍不起以為臨海太守不拜按宋明帝泰豫元年蔡興宗卒書中書監書法云中書監未拜何以書予賢也超未為太守而書太守與興宗何與）發明以為憫而存之尤謬夫超而可憫彼石碏之殺厚（見魯隱公四年左傳）獨非人乎諸家傳會綱目多此類

戊寅　三年（秦建元十四年）九月秦王堅宴羣臣

分註　秦王堅與羣臣飲酒以極醉為限趙整作酒歌曰地列酒泉天垂酒池杜康妙識儀狄先

知紂喪殷邦桀傾夏國由此言之前危後則堅大悅命整書之以為酒戒自是宴羣臣禮飲而已

冬十月大宛獻馬于秦不受

分註大宛獻汗血馬于秦秦王堅曰吾嘗慕漢文帝為人用千里馬何為命羣臣作止馬詩而反之

此二條皆可删○或曰書宴羣臣美從諫也書獻馬不受予知節也曷為删之勳按外國之善以慕義為大其不善以猾夏為甚他小美不足嘉小惡不足罪令三年之內秦書寇者三是年春寇梁州秋寇盱眙彭城魏興六年冬寇景陵

書陷者五（是年夏陷南陽明年春陷襄陽彭城淮陰夏陷魏興陷盱眙）其不善已極何善之可錄哉況七年會羣臣于太極殿諫伐晉者以十數而堅不聽安在一飲酒之事遂足為從諫之美乎至于却馬不受漢文帝已行之（文帝元年有獻千里馬者帝不受因令四方毋來獻）誠能擇善自有文帝可師奚必取法苻堅哉

（庚辰）五年（秦建元十六年）夏四月秦幽州刺史苻洛及苻重舉兵反秦遣兵擊之斬重擒洛赦之

考異擊當作討斬當作誅

書法書反矣不書討何知有天討者不若是矣故書擊重當誅反赦之矣于是而復與洛反則赦之不能使人自新可知也斬重當矣復赦洛焉謂之何哉綱目書曰擒洛赦之譏出虎于柙中也

當從考異作討誅○按秦雖不知有天討而重洛之罪則可誅也綱目宜誅重以正其罪始足以見擒而赦者之非今上書擊斬下書擒赦略無異辭安知斬者之皆當而赦者之盡非乎若曰上書舉兵反其罪已明則凡例不必立征伐例曰凡用兵于臣子之僭叛者曰征曰討于外國若非其

臣子曰伐曰攻曰擊又云凡得其罪人于臣子曰誅于外國若非臣子曰斬曰殺安在以討

誅與擊斬分輕重邪書法傳會綱目非是

甲申九年秦建元二十年○燕世祖慕容垂元年○後秦太祖姚萇白雀元年○舊大國一新大國二凡三僭國

分註世祖太祖四字宜删當據本號稱燕王後秦王如乞伏國仁例國仁廟號烈祖分註但稱西秦得之○按慕容垂是時已建元燕元分註當云燕王慕容垂燕元元年綱目不書疑漏垂本傳稱王在太元八年綱目書于九年

亦誤

燕慕容泓起兵華陰慕容冲起兵平陽秦遣苻叡擊泓敗死夏四月叡司馬姚萇起兵北地自稱秦王

考證當分註是為後秦○謹按凡例曰凡諸國號從其本稱或屢更易即從史家所稱而于建國之始即註云是為某國當從考證補是為後秦四字據明年以下歲首分註並補後秦可見況慕容冲稱帝分註是為西燕乞伏國仁稱單于分註是為西秦並見明年獨後秦不載分註

誠爲誤漏

燕諸將殺慕容泓立沖爲皇太弟

考證當去皇字○謹按古者立嗣必子立子必嫡禮也不幸君死無子而統不可絶或子幼未足承統然後立弟亦禮之宜況古無皇太弟之名其名始見于西晉已非禮矣慕容垂因苻堅之敗而復國慕容泓及弟沖亦皆起兵諸將殺泓立沖爲皇太弟焉有殺其兄而弟爲太弟者乎當是時沖能率衆聽命于垂共成燕業可也何必自立西燕之號紛紛篡弑卒滅于垂是以非禮之名未有能傳世者矣綱目據事直書以鑒後世燕非正統例故當去皇號云

皇字當去無疑但立嗣以子古今通義必如惠帝無

嗣而後懷帝可立懷帝名熾武帝第二十五子惠帝立為太弟即位苟謂子幼未足承統遂可立弟是周公宜代成王有天下奚必復子明辟邪舍幼立長馮道所以背顧命而立重貴也古今藉此行廢立者多矣豈可為訓考證既知古無其名即西晉已為非禮又以立弟為禮之宜其言亦自矛盾

乙酉十年秦王苻丕大安元燕二後秦白雀二年○西燕主慕容冲更始元年○西秦王乞伏國仁建義元年○舊大國三新大國一小國一凡五僭國○燕遣將軍慕容麟屯信都温屯中山

將軍二字羡○按凡例云凡有官者書官惟初除一見又曰僭國之臣不以賢否皆因事乃見據上年已書燕將軍慕容麟麟拔常山中山此則不必再書

燕遣南中郎將慕容和守鄴

考異提要無南中郎將四字

據上慕容麟皆書官則此當從綱目提要疑漏

劉顯弒其君頭眷而自立

考異按太元元年書秦分代為二部此書劉顯代南部劉庫仁之子也據後書魏南部此劉顯

上當有代南部三字

不稱代者代已亡也太元元年分註涼代皆亡故拓跋珪書復明年珪復立為代王後書魏南部則珪所立也初非庫仁之類安得以庫仁比考異說誤

冬十一月燕以慕容農為幽州牧守龍城

考異提要無為幽州牧四字今從之

當從綱目書為幽州牧提要不可從據分註農清刑獄省賦役勸農桑居民富贍四方流民至者數萬則

良牧也故當特書十四年慕容隆二十一年慕容德等為某州牧竝倣此且下書守龍城亦因事見官之義提要畧之非是

丙戌十一年秦王苻登太初元燕建興元後秦建初元西燕王慕容永中興元年○魏太祖道武帝拓跋珪登國元年○涼王呂光大安元年○舊大國四西秦小國一新大國一小國一凡七僭國

考異據此年書苻登稱帝分註當作秦主苻登涼王呂光上當註前涼張大豫鳳凰元年涼王上當有後字

分註秦王當從考異作主至謂呂光上當註前涼年號則非也大豫雖天錫子然不從王穆之言急于起

兵王穆曰呂光糧豐兵精不如席卷嶺西礪兵積粟然後東向不及期年光可取也大豫不從踰年而滅于呂光明年七月呂光殺大豫光謂諸將曰使大豫用王穆之言恐未可平也

綱目于大豫始書起兵攻姑臧而不曰涼州牧分註自稱涼州牧及其殺也斥稱姓名書曰呂光殺張大豫而不曰涼州張大豫若曰是何足以嗣涼云爾使此年紀元則明年又當書是歲前涼亡何不憚煩邪故略之

秋八月秦以苻登為南安王

考異提要作秦苻登起兵南安

分註枹罕諸氏以河州刺史衛平衰老議欲廢之會七夕宴氏啖青抽劍而前曰天下大亂非賢主不可濟衛公老矣宜返初服狄道長苻登王室疎屬志略雄明請共立之有不同者即下異議乃奮劍攘袂將斬異已者衆皆從之于是推登為雍河二州牧帥衆五萬下隴攻南安拔之馳使請命秦主丕即而命之仍封南安王

當從提要書起兵南安○據分註封王非丕意也特為諸氏所推因而命之耳書起兵南安所以為稱帝之本也本年十一月如綱目所書若出于秦主自為者非其實矣

海西公奕薨于吴

考異 提要薨作卒按凡例正統失尊曰卒註曰周赧漢獻之類竊考帝奕為權臣所廢而國未亡故從北鄉侯之例當從綱目刊本為是

書法 晉書帝奕矣此其不書帝何避令帝也書薨何故晉主也所以别于諸臣也

發明 此何以書海西公避令帝也名之失國之君也書薨異乎臣也

當書故帝奕卒于吴 河陽之狩以臣名君猶不可訓况廢君乎故當易以故帝二字

書法發明以為避令帝非是○按避帝之説在晉之臣子宜然與代史官臨文不諱何嫌于書帝若曰海

西公奕則是予其廢也與獎叛黨亂者奚異書法發明不正其謬徒以避帝為辭特傳會綱目耳廢帝書卒例也凡例正統之君廢為王公而死者書卒而註其謚考異謂從北鄉例亦誤蓋奕雖非赧獻比抑豈北鄉侯類乎北鄉本不當立又未踰年而卒故書侯書薨不正其為君考異不詳北鄉書薨之義同類並稱非是乃若帝奕親顯宗子繼凡而立哀帝崩無嗣奕以瑯邪王即位在位六年初無失德桓溫初議廢立以帝素謹無過而床笫易誣乃揚言帝有痿疾嬖人朱靈寶等叅侍內寢三美人生三男將移皇基諷諸太后廢之特為强

臣所廢故變文書卒以是為不得正其終耳安在書薨為異于臣而儕之未踰年不成君之列哉凡例未踰年不成君曰薨

十一月秦苻登稱帝于南安

考異提要無于南安三字

前書起兵南安則此于南安三字可省當以提要為正

丁亥十二年秦太初二燕建興二後秦建初二魏登國二年秦封苻纂為魯王

考異提要作秦苻纂起兵杏城

分註初纂自長安奔晉陽襄陵之敗奔杏城至是秦主登遣使拜纂為大司馬封魯王纂怒曰渤海王先帝之子南安王何以不立而自立乎長史王旅諫曰南安王已立理無中改今寇讐未滅不可宗室中自為仇敵也纂乃受命

據分註當從綱目蓋前書起兵南安者先起兵而後請命也雖無秦主之命登固已為之矣此書封纂為魯王者封在先而纂受之也提要非是

夏四月尊帝母李氏為皇太妃

考異帝字美按漢本初元年書尊母匽氏為博園貴人及前後書嫡母庶母並不加帝字也

帝字宜删○按尊母者帝也今曰尊帝母則尊之者又誰邪漢元始元年孝平帝拜母衛姬為中山孝王后特書帝母非帝意也故書帝考異謂並不加帝字亦非

魏王珪以燕師擊劉顯大破之顯奔西燕

考異按前書劉顯弒君此擊字當作討

分註劉顯地廣兵強雄于北方會其兄弟乖爭魏張衮言于魏王珪曰顯志在并吞今不乘其

内潰而取之必為後患請與燕攻之珪乃遣使乞師于燕會柔然獻馬于燕而顯掠之燕主垂怒遣兵會魏擊顯大破之顯奔西燕垂立其弟為烏桓王以撫其衆徙八萬餘落于中山

當從綱目書擊○按劉顯雖可討而魏王珪之擊之非以其弑君也為欲乘亂取國以免後患也故書擊不書討不以討義予珪也考異不必從

秦苻師奴殺其兄纂後秦擊走之而降其衆

分註秦馮翊太守蘭櫝帥衆二萬與魯王纂謀攻長安纂弟師奴勸纂稱尊號纂不從師奴殺而代之櫝遂與師奴絶後秦攻之師奴敗走其衆悉降

當作後秦擊走之其衆降分註明言其衆悉降綱目每書必從分註獨此書降其衆非是○書衆降明殺兄之人衆所不與也觀槙與師奴絶可見

曰降其衆則是後秦恃彊脅衆師奴之罪減矣師奴竊稱尊號非為篡也所以自為也故不從即殺而代之無益于國徒殺其兄以棄其衆亦左計矣

秦主登進據將軍胡空堡

考異提要無將軍二字

據下書拔將軍徐嵩壘後秦則此當從綱目提要疑漏

戊子十三年秦太初三燕建興三後秦建初三魏登國三年○西秦王乞伏乾歸太初元年六月

西秦王乞伏國仁卒弟乾歸立

考異立當作嗣又按十年書國仁自稱單于未嘗書稱王疑漏

分註乾歸號河南王遷都金城秦封以爲金城王秦涼鮮卑羌胡多附之

王字羨○按國仁未嘗稱王但十年分註云秦封爲宛川王見補單于條非自稱也西秦稱王自乾歸始見十九年苻崇楊定擊西秦分註

考異以爲漏非也

己丑十四年秦太初四燕建興四後秦建初四魏登國四年○凉麟嘉元年秦將軍雷惡地降于後秦

考異提要無將軍二字

不書將軍則常人耳何以稱降且大書邪提要雖主于省文然文有不可省者此類是也當以綱目所書為正

庚寅十五年秦太初五燕建興五後秦建初五魏登國五年夏四月秦將軍魏揭飛攻後秦之杏城雷惡地應之後秦主萇擊斬揭飛惡地降

考異提要亦無將軍二字杏城上之字按義熙七年攻秦杏城無之字

之字非羨猶春秋公之喪王姬之館云耳不必以義熙七年比考異說泥去之字不成文理按丁卯梁攻東魏彭城亦有之字考異不以為羨何也○惡地降宜書復蓋上年惡地已降後秦今復應揭飛則叛也故當書復降以著其反覆不忠之罪綱目不書復非是

甲午十九年秦王苻崇延初元燕建興九後秦主姚興皇初元魏登國九年○是歲秦及西燕亡大三小二凡五僭國冬秦主崇及隴西王楊定攻西秦兵敗皆死定弟盛遣使來稱藩

分註西秦主乾歸攻秦主崇崇奔隴西王楊定定帥衆三萬與崇共攻乾歸大敗見殺苻氏遂亡乾歸于是盡有隴西之地自稱秦王

死下當書乾歸自稱秦王定弟盛遣使稱藩于秦○按西秦稱王自乾歸始綱目于復稱猶特書義熙五年西秦復稱此始僭王號不書凡例始稱王者姓名稱某王非是國仁未王而書王乾歸稱王而不書皆誤此晉編也當補于秦二字于稱藩之下其義始明曰來稱藩則疑于晉矣故書不可略者此類是也

丁酉安皇帝隆安元年燕永康二秦皇初四魏皇始三年○南涼王禿髮烏孤太初元年○北涼王段業神璽元年○舊大國三西秦涼小國二新小國二凡七僭國三月燕幽平牧慕容會引兵至薊慕容麟作亂出走魏王珪進圍中山燕主寶奔會軍慕容詳城守拒魏

考異提要作魏王珪遂進圍中山三月燕慕容麟作亂不克奔西山燕主寶出走

分註初燕清河王會表求赴難而無行意遣將軍庫傉官偉餘崇將兵五千為前鋒偉頓盧龍近百日會不發燕主寶切責之會不得已以治行簡練為名復留月餘偉使輕軍前行通道且張聲勢諸將皆畏避不欲行餘崇請往偉給步騎五百人崇至漁陽遇魏兵擊卻之衆心稍振會乃上道

至是始達薊城魏圍中山既久城中將士皆思出戰寶然之而趙王麟每沮其議麟以兵刼北地王精使帥禁兵弑寶精以義拒之麟怒殺精出奔西山依丁零餘衆于是城中震駭寶恐麟奪會軍據龍城乃召隆及遼西王農謀走保龍城遂夜與太子策及隆農等萬餘騎出赴會軍城中無主百姓惶惑推燕開封公詳為主閉門拒守珪盡衆攻之不拔

當書魏王珪進圍中山三月燕慕容會引兵至薊慕容麟作亂燕主寶奔會軍慕容詳城守拒魏○按魏圍中山在麟亂之前䌹分註表求赴難可見而慕容會之引兵正為中山之圍也載記云初寶聞魏來伐使會率幽并之衆赴中山例當先

書圍中山後書引兵至薊見進圍者已逼國都而赴難者方至薊城其為義不勇明矣分註魏圍中山雖在達薊城之後而久之一字實在引兵之前綱目不攷事情徒以屬麟後先為據非也乃若燕主出奔實由麟之作亂非為魏圍而然也分註寳恐麟奪會軍據龍城夜與太子策及隆農等萬餘騎出赴會軍今上書麟出走下書魏圍中山然後書寳奔會軍則是寳之奔為魏非為麟也豈事實乎故删出走二字直書寳奔會軍所以著麟逐君之罪而寳之出奔非得已耳麟奔西山自見分註義在著燕亂不必詳麟出入也

況寶之出奔為麟非為魏乎綱目既書麟走則內亂已寧寶何以奔若謂城敗有日姑以避魏則詳又何以能拒而守之邪當以鄙書為正〇不書慕容會引兵寶奔會軍則下書魏兵追燕主寶慕容會擊却之無張本不書慕容詳城守拒魏但曰寶出走則似魏已得中山會何以奔中山伏誅下書寶至龍城會作亂不克奔中山伏誅分註慕容詳殺之詳何以稱帝于中山乎下書燕慕容詳稱帝于中山提要亦誤

戊戌二年燕主慕容盛建平元秦皇初五魏天興元年〇南燕主慕容德元年〇舊大國三〇西秦涼南

涼北涼小國四新
小國一凡八僭國

考異提要分註作南燕世宗

南燕當書王分註作王誤提要稱世宗尤謬西上圈子羨○據凡例稱帝者曰某主慕容德是年止稱王

按明年分註慕容德並書王至稱帝後始書主益信此年書主之謬至四年始稱帝令

不于四年書南燕主某而先于二年稱主與例不合故當改正

春正月燕慕容德徙居滑臺稱燕王麟謀反伏誅魏拓

跋儀入鄴

考異 提要王上無燕字

謀反二字羨○按凡例云有謀未發者曰謀反麟前書作亂丁酉其反已明不應以未發之辭書之且既正其罪于前不必復贅于後直書麟伏誅可也據丙辰秦姚弼姚愔作亂書伏誅並信誅反二字可省 據分註德用兄垂故事稱燕王燕字不可少慕容垂稱王亦有燕字詳孝武大元九年 提要略去非是

己亥 三年燕長樂元秦弘始元魏天興二年涼主呂纂咸寧元北涼天璽元年 南燕苻廣叛

南燕王德擊斬之

考異據李朗書討誅之此擊斬二字當作討誅

分註初秦主登之弟廣帥衆依南燕王德德處之乞活堡至是自稱秦王時滑臺孤弱土無十城衆不過萬附德者多去附廣德乃留魯王和守滑臺自帥衆討廣斬之

分註凉上漏圈大書王上南燕二字羨擊斬當從考異作討誅○按載記云初苻登爲姚興所滅弟廣率部落降于德德拜廣冠軍將軍此綱目所以書叛也

分註以降爲依又不録其官使似廣僅依德未嘗降

安得與李朗比朗書燕遼西太守謀叛當據載記補入考異但知以朗爲據不知分註未備也

桓玄舉兵攻江陵殺殷仲堪楊佺期

考異提要楊上有及雍州刺史五字

按書法云殺殷楊不書官罪之也提要不必從

庚子四年燕長樂二秦弘始二魏天興三年○南燕建平元南凉王秃髮利鹿孤建和元年○西凉公李暠庚子元年○是歲西秦降秦舊大國三凉南凉北凉西凉南燕小國四新小國一凡八僭國

分註南燕下當補主慕容德四字歲結凉上漏西字

二月燕王盛襲高句麗拔二城

主當作王○按盛既貶號為庶人天王是年正月則此當書燕王盛綱目作主誤天王一本作大王

詔桓玄都督荆江八州軍事荆江州刺史

考異提要無詔字

分註玄既克荆雍表求領荆江詔以玄都督荆司等七州軍事領荆州刺史玄固求江州乃加督八州領二州刺史玄輙以兄偉為雍州刺史朝廷不能違

當書桓玄自領荆江州刺史都督荆江八州軍事○

按玄志在江州故始而表求䧳督荆司七州猶未慊也必得江州而後已觀下表其兄偉為江州刺史及禁斷江路可見而又以兄偉刺雍州朝廷不能違其專擅自遂寧復知有君哉故當書自以著其罪何詔之有提要雖無詔字而不書自亦非

秦擊西秦西秦王乾歸戰敗奔南凉遂奔秦

分註後秦遣姚碩德伐西秦西秦王乾歸使將軍慕兀等屯守自將輕騎數千前候秦軍會大風昏霧與中軍相失入于外軍戰敗走歸其衆皆降興進軍枹罕乾歸奔金城將復西走遂奔允吾

乞降于南凉南凉王利鹿孤待以上賓秦兵既退南羌梁戈等密招乾歸乾歸將應之或以白利鹿孤乾歸懼爲所殺乃送太子熾磐等于西平南奔枹罕遂降于秦久之熾磐亦逃歸

據分註當書遂降于秦晉紀亦云姚興伐乾歸降之綱目作奔誤況歲首分註明言西秦降秦而此復書奔尤自矛盾

九月地震

書法自晉武太康九年書地震至是一百一十三年然後復見自是至于五代書地震九而已然則地震之數莫甚于兩漢者矣兩漢書地震九十

地震之數非獨甚于兩漢特綱目詳略異耳按自太

康九年至是一百一十三年地震凡六十六太康九年以後地震二惠帝地震十二地陷一懷帝地震二愍帝地震二元帝地震八穆帝地震十二哀帝地震三帝奕地震一簡文地震一孝武地震十三安帝是年地再震四月九月義熈以後地震八地陷裂一並見晉志綱目不書視兩漢四百二十年地震僅九十其疎數何如哉書法不攷全史專以綱目為據遂謂地震甚于漢不甚于晉將地道寛于晉嚴于漢乎抑漢果盡失序而晉不過其序乎伯陽甫曰天地之氣不過其序若過其序人之亂也陽伏而不能出陰迫而不能升于是有地震不能正綱目之漏徒以詳略分疎數

地道人事兼失之矣

壬寅元興元年燕光始二秦弘始四魏天興五○南凉王秃髮傉檀弘昌元年

圈上漏年字據前後分註凡圈隔者並有年字

春正月以尚書令元顯爲征討大都督加黃鉞討桓玄

考異提要作會稽世子元顯

當從綱目○按隆安四年元顯解録尚書事復加尚書令見四年分註此書以尚書令元顯所謂因事乃見者

凡例提要不必從

燕王熙殺其太后丁氏

考異 按殺當作弒據太元二十一年書燕主寶弒其太后段氏不書殺

分註 燕王熙納苻謨二女有寵丁太后怨恚與兄子尚書信謀廢熙立章武公淵事覺熙逼丁太后令自殺并殺淵及信

書法 成殺故主班母羅氏非母后也故書殺丁氏書太后矣則其不書弒何罪丁氏也初熙得幸丁氏丁氏廢太子定而立之既而爭寵又欲廢熙熙遂逼之自殺若此不足以母一國矣故特書殺太后弒書殺終綱目一而已矣

發明 此何以不書弒丁既失身于熙故不得為其君母然猶書太后者所以著熙墻茨之醜也

當作燕太后丁氏爲燕王熈所殺丁氏廢太子而立其所幸死道也書爲其所殺以爲自取而已○勳按既正丁氏爲熈太后綱目書其是熈太后也未有可以殺書者丁得幸于熈其非熈太后明矣故書燕太后而不曰其外之于熈此春秋文姜去氏之義使若兩下相殺者然所以著其意也今曰殺其太后則丁氏之罪未明而以子弑母而書殺名義安在哉考異泥凡例而乖事實書法發明阿綱目而廢大倫皆非也○既書太后安見不可以母一國既不可以母國

則當變文示異今書之如恒辭寧有子可以殺母者乎且使綱目果有此意則當特立一例曰母有罪而子殺之者書殺今既無載此凡例安知非書弒之誤乃曰終綱目弒書殺一而已邪發明云書太后所以著熈墻炎之醜勲謂使無墻炎之醜將不書太后乎尤穿鑿無謂之甚

癸卯二年。燕光始三秦弘始五魏天興六年○是歲涼亡大三小四凡七僭國冬十一月楚王玄稱皇帝廢帝為平固王遷于尋陽

分註玄表請歸藩使帝作手詔固留之詐言錢塘臨平湖開江州甘露降使百僚集賀爲已受命之符至是卞範之爲禪詔逼帝書之遣司徒王謐禪位于楚出居永安宮百官詣姑孰勸進玄築壇于九井山北即帝位改元永始封帝爲平固王遷于尋陽玄入建康宮登御座而床忽陷羣下失色殷仲文曰將由聖德深厚地不能載玄大悅以其祖彝以上名位不顯不復追尊獨納桓溫神主于太廟卞承之曰宗廟之祭上不及祖有以知楚德之不長矣

書法篡倫書自稱玄亦篡倫也其不書自何篡受金匱即服玉冠御前殿下詔即真倫詐傳神語逼奪璽綬備法駕入宮即皇帝位皆無故而然者也故書自玄則不然使卞範之草爲禪詔帝手書之或者得以禪讓之說欺天下後世矣故從魏晉書法書稱書廢綱目一字之筆削豈苟然哉

玄稱帝不書自非謂異于莽倫所以罪左右大臣拱手以奉而無一人沮之也觀桓温欲圖禪位以王坦之等力沮而止則知玄之稱帝非獨無君實無臣也觀其賀符命有人為禪詔有人詣姑孰勸進有人至登座牀陷天地震動猶謂厚德難載是玄之稱帝非獨玄稱之舉朝之人皆稱之矣故不書自若徒以禪詔為據則玄之書法雖與魏晉同而玄之罪狀不且與莽倫異邪語意似而非

甲辰三年燕光始四秦弘始六魏天賜元年玄至尋陽逼帝西上劉毅

等率兵追之

考異提要劉上有青州刺史四字

按桓玄廢主自帝諸臣皆有罪何官可書猶曰青州刺史乎況劉毅尤玄司徒王謐所推非帝命也謐與衆議推劉裕領揚州裕固辭乃以謐為侍中領揚州刺史錄尚書事謐推裕為都督八州徐州刺史劉毅為青州刺史何無忌為琅邪内史謐初為玄佐命玄敗宜誅劉裕特保全之故謐首推裕皆私也提要誤下書何無忌琅邪内史並非何無忌及玄戰于桑落州提要何上有琅邪内史四字

丁未 義熙三年 秦弘始九魏天賜四年○燕王高雲正始元年○夏主赫連勃勃龍升元年○是歲燕慕容熙亡舊大國二南涼北涼南燕西涼小國四新小國二凡八僭國

考異 分註燕王下漏慕容熙建始元年

分註夏主當作夏王○按是年六月勃勃始稱大夏天王下書夏王勃勃破薛干等皆不書王歲首作主誤 是年大書燕主熙廢太后五年分註燕主馮跋太平元皆誤作主宜正 ○綱目于僭國紀元多以後為正故慕容盛于辛丑八月被弑 晉安帝隆安元年 歲首即書慕容熙光始元魏主珪于己酉十

月被弑義熙五年歲首即書太宗永興元蓋略之也然中外雖殊君臣之義則一使外果可略則段機拓跋紹機弑盛紹弑魏主珪不必書弑何仍與中國無異文邪由此推之凡被廢弑者皆當以前為正而附新君之年于下然考異于是年知漏建始前此之長樂三年慕容盛年號後此之天賜六年魏主珪年號置不言亦非後凡漏者並當補正宜著為例據魏主芳不書嘉平六年吳大帝不書太元二年非略之乃誤漏也

當以鄙說為正庶于君臣父子之教無害矣

己酉五年秦弘始十一魏太宗拓跋嗣永興元年○燕王馮跋太平元年○西秦更始元年○舊大國二南凉北凉南燕西凉燕夏小國六新小國一凡九僭國

秋七月西秦復稱王九月秦王興伐夏夏王勃勃襲而敗之

九月上漏圏子按兩國興事不宜連書應以圏隔

魏清河王紹弒其君珪齊王嗣討紹誅之而自立

書法　魏道武自遷平城首書遣使循行郡國可謂有恤民之心既稱皇帝即書置五經博士可謂知五經之本又書制冠服定官品亦庶乎日不暇給規模宏遠者矣光啓後人廟號太祖宜哉而惑于方士以誤其身則不知學之過也

五經之本不在置博士而在得聖人之心道武雖置博士未可謂知經如書法所云道武既知五經之本則古今之學皆從此出而又謂不知學豈五經之外别有學乎抑不知學者猶知五經乎其言亦自矛盾

庚戌六年 秦弘始十二魏永興二年。是歲南燕亡大二小六凡八僭國 二月魏寇盗羣起魏主嗣赦其罪遣兵討餘寇平之

書法 書赦其罪何善之也建武之篇書詔許相斬除罪于是書赦其罪皆處盗之良法也

赦罪固善然平寇必資于討惟討赦並書方見其善

能討而後可赦綱目固書討餘寇平之未嘗曰赦其罪平之也可見不宜專指赦罪言故建武之篇雖詔除罪必以相斬為令未嘗槩出于赦也書法獨以赦罪為辭則武侯所稱不願為赦與劉景升歲歲宥赦者其治亂成敗何如哉使後人不深維其義競以赦罪為處盜之良法則本以除盜適以恣盜天下之亂寧有已乎漢和帝時聶尚代鄧訓為護羌尉專用恩宥而迷唐復反此亦用赦不用誅之明驗也

盧循寇長沙南康廬陵豫章陷之劉裕引軍還

分註 初徐道覆聞劉裕北伐勸循襲建康不從自至番禺說之曰本住嶺外豈將以此傳之子孫邪正以劉裕難與為敵也今裕頓兵堅城之下未有還期我以此思歸死士掩擊何劉之徒如反掌耳不乘此機而苟求一日之安裕平齊後以璽書徵君自將屯豫章遣諸將帥鋭師過嶺恐將軍不能當也若先克建康傾其根蔕裕雖南還無能為矣循乃從之循自始興寇長沙道覆寇南康廬陵豫章皆陷之道覆順流而下舟艫甚盛朝廷急徵裕裕乃引兵還

南上漏徐道覆寇四字 不書道覆從宋書劉裕紀也然晉書盧循傳實言道覆舉衆寇南康諸郡當以傳為正況分註本録傳語提要不書非是〇按為此謀者徐道

覆也綱目書盧循而不及道覆失其實矣據元興三年盧循陷番禺徐道覆陷始興並書于册則此當從分註書徐道覆寇南康諸郡陷之葢劉裕之還為徐非為盧也分註道覆順流而下舟楫甚盛朝廷急徵裕況下書何無忌討徐道覆而此不書道覆寇亦非正名定罪之義故當補書○徐盧並書見兩寇紛馳不可不為之慮也或曰道覆循黨也故書循而略徐果爾則綱目當書討循黨徐道覆何仍以道覆主名後皆徐盧並書無互見者況三年

番禺始興又已並書邪

三月江荆都督何無忌討徐道覆戰敗死之

考異提要戰下作於豫章敗績死之

分註無忌自尋陽引兵拒盧循長史鄧潛之諫曰循兵艦盛勢居上流宜決南塘守二城以待之彼必不敢舍我遠下蓄力養鋭俟其疲老然後擊之此萬全之策也今決成敗于一戰萬一失利悔將無及參軍殷闡曰循所將皆三吴舊賊百戰餘勇始興溪子拳捷善鬬宜留屯豫章徵兵屬城兵至合戰未爲晚也無忌不聽與徐道覆遇于豫章賊令彊弩數百登山邀射乘風暴急以大艦逼之衆遂奔潰無忌厲聲曰取我蘇武節來節至執以督戰賊衆雲集遂握節而死中外震駭謚曰忠

肅

當從提要補於豫章三字上書徐道覆陷豫章戰敗當作敗沒死之二字可刪○按凡書死之為其無媿臣節也如彼攻我應力屈就斃若卞壼之于蘇峻詳晉成帝咸和三年張巡之于睢陽詳唐肅宗至德二年是也無忌可以不戰而愎諫取敗至使中外震駭所損于國多矣雖握節而死奚益哉若是而以全節予之則後有恃強自遂暴虎馮河者勝可以邀功敗不失為節士而以人國徼倖顧

可訓乎特書敗没所以為不慎者之戒也

癸丑九年秦弘始十五魏永興五年○夏鳳翔元年秦太尉索稜以隴西降西秦

考異提要無太尉二字

當從綱目○按稜非太尉安能以隴西降秦提要不書省文耳不必從

乙卯十一年秦弘始十七魏神瑞二年北凉遣使上表内附

分註益州刺史朱齡石遣使詣北凉喻以朝廷威德北凉王蒙遜遣使詣齡石且上表言伏聞

車騎將軍裕欲清中原願為右翼驅除戎虜

書法嘉慕義也故特書之

按齡石裕黨也遣使要北涼內附因上表言謂裕欲清中原與莽諭塞外貢白雉黃支獻犀牛正同綱目書此非嘉涼也見裕潛布腹心為之謀者衆矣事有似美而實惡者此類是也書法槩以為嘉慕義謬甚晉將為宋何義可慕觀十四年劉裕弑帝蒙遜為涼州刺史分註云蒙遜稱藩故有是命固知上表內附非慕義乃黨惡也

丙辰十二年秦主姚泓永和元魏泰常元年秦姚弼姚愔作亂伏誅秦王興卒太子泓立

考異立當作嗣

分註秦王興如華陰使太子泓監國興疾篤還長安弼黨侍郎尹冲謀因泓出迎殺之奉興幸弼第作亂皆不果興既入宮命泓録尚書事東平公紹典禁中兵收弼第中甲仗内之武庫興疾轉篤南陽公愔即與尹冲帥甲攻端門興力疾臨前殿賜弼死禁兵見興喜躍爭進赴賊愔等大敗興乃引紹及姚讚梁喜尹昭斂曼嵬入受遺詔明日卒泓祕不發喪捕愔等誅之乃即位稱皇帝

當書秦姚弼及姚愔作亂伏誅王興卒太子泓嗣復

稱帝王上秦字羨○按作亂者姚彌也上年書姚彌謀作亂愔

特因而助之耳觀秦王先賜彌死而後捕愔等誅之

可見書及者首從之別也上書秦則王之爲秦可知

復書秦王不幾兩國乎固當删去據凡例僭國之君

非稱帝者不書主泓于是年嗣王位興本稱帝隆安三年降號稱王故書王而後並書秦主泓是年歲首分註明年自將擊沈田子至降晉並書主興卒

則以泓復稱帝也不書稱帝何以書主故當補正

丁巳十三年秦元和二魏泰常二年○西涼公李歆嘉興元年○是歲秦亡大一小五凡六僭國太

尉裕自進爵為王增封十一郡復辭不受

書法其進爵為王曹操司馬昭見之矣識自進也而不書自于是獨書自何所以著其復辭之譎也上書自進下書復辭後書始受至是四見矣天下之譎未有如裕者也

自是操昭漏自字必謂因其復辭而後書自則上年裕加都督二十二州軍事自加中外大都督未嘗辭不受也據六年辭太尉中書監而皆書自何哉如書法所云凡不辭者皆不必書自綱目何以特立此例而于操昭悉以自為自立書之漢建安十八年曹操自立為魏公加九錫延熙十九年魏司馬

昭自為大都督奏事不名假黄鉞皆非辭不受者其為傳會明矣

戊午十四年魏泰常三年夏昌武元年太尉裕至彭城解嚴瑯邪王德文還建康

考證謹按汪氏曰劉裕至彭城戒嚴誤作解嚴夫整兵謂之戒嚴若戒嚴西討京城戒嚴之類罷兵謂之解嚴若曹仁解嚴之類劉裕滅秦東還至彭城罷兵故曰解嚴汪氏以為誤者非也猶恐惑于其說故併及之

按裕以前年三月伐秦綱目特書戒嚴著始事之謹也至上年九月裕送姚泓詣建康斬之秦已滅矣于

是東還至彭城綱目復書解嚴若曰向所戒者至是始解又以著終事之暇也裕紀解嚴下尚有息甲一二字汪氏豈不考乎事首尾出入甚明汪氏何見而以為誤若謂夏兵向長安上年十二月沈田子殺王鎮惡初裕東還以鎮惡為司馬田子為參軍輔幼子義真守關中至是因夏兵向長安田子矯殺鎮惡關中大亂不可不戒則亦不書解嚴而已矣必更書戒嚴寧有嚴未解而復戒者乎考證遠引西討京城為據不知伐秦本有戒嚴二字正與解嚴相應勲故續而發之庶使學者不復致

疑也

書法太尉嘗書還建康矣識也此其書還建康何喜之也德文一日不可去帝所久矣裕既西伐德文暫出非得已也裕至彭城帝所不可無德文矣特書喜之

書德文還建康非喜之也著晉之所以爲宋也安皇弑而德文立德文立而劉裕帝矣使德文能爲有亡何至弑賊不討反舉國以授之書法乃謂帝所不可無德文豈知德文尤甚于帝邪安帝在位二十六年德文在位僅二年茍不諒其翼帝之心劉裕使王韶之弑帝德文常在左右不得間會德文有疾居外

詔之以散衣緇帝于東堂裕因稱遺詔奉徳文即位見是年十二月而徒覩其禪宋之文元熙二年傅亮具詔草使帝書之帝欣然操筆謂左右曰本所甘心則徳文亦裕黨耳曷足喜哉

魏天部大人白馬公崔宏卒

書法綱目卒魏臣自崔宏始宏賢也故具官卒之

天部大人四字宜删○按魏之崔宏雖賢書爵以卒可矣具官何為哉天部大人亦非人臣之號所謂淫名無當者固當删去

十二月宋公劉裕弑帝于東堂奉琅邪王徳文即位

據全忠弑帝不書爵全忠時為梁王唐天祐元年當全忠弑帝于椒殿不書梁王去宋公二字或曰莽弑帝何以書爵漢平帝元始五年書安漢公莽弑帝曰此以罪太后也晃裕非其類矣

綱目續麟卷十